

QU'EST-CE QUE LA SCIENCE ?

Diapo 1

I. IDEES CLES

D2

1. La science est difficile à définir

D3

- L'astrologie babylonienne est-elle de la science ?

_ TB observations célestes & prédictions

MAIS les astres sont des dieux & influencent la vie des hommes

- Sir Isaac Newton (1642-1727) est-il un scientifique ?

D4

_ Théorie de la gravité & symbole de la science moderne

MAIS

Principia Mathematica (1687) :

D5

1. « Or, cet arrangement aussi extraordinaire du Soleil, des planètes et des comètes n'a pu avoir pour source que le dessein et la seigneurie d'un **être intelligent et puissant**. . . . Cet Etre gouverne tout, non en tant qu'âme du monde, mais en tant que seigneur de tout ce qui est. A cause de sa seigneurie, on a coutume d[e l]'appeler Seigneur Dieu »

Isaac Newton, *Principia Mathematica*, Trad. M-Françoise Biarnais
Christian Bourgois Ed. 1985, 113-114

COMMENTAIRE :

D6

- accepte téléologie, théisme, conception intelligente & action divine

☞ **Providentialisme** cosmologique dans l'opération du monde (présent)

DOUBLE MAIS :

D7

Théorie de la Re-formation du système solaire de Newton

- Dieu intervient pour rectifier des 'oscillations' dans les orbites de Saturne et de Mercure afin d'empêcher le système solaire de s'effondrer

☞ **Interventionnisme** cosmologique dans l'opération (présent)
aussi appelé Dieu bouche-trou

- « Trou » dans la CONNAISSANCE → les 'oscillations' sont auto-correctrices et s'expliquent par :
(1) attraction gravitationnelle d'Uranus s'exerçant sur Saturne
(2) la Théorie de la Relativité pour Mercure

2. Tendance dans l'Histoire de la Science

D9

- Plus loin dans le passé :

Accroissement de la téléologie

Accroissement de l'interventionnisme & du providentialisme divins

- Plus près du temps présent :

Accroissement de la dystéléologie

Accroissement dans les lois naturelles & pas de besoin d'action divine dans les explications

3. Crise épistémologique post-moderne (environ 1950)

D10

Effondrement de la Modernité et avènement de la Post-Modernité

Deux facteurs :

1. Science & la Nouvelle Physique

2. Professionnalisation de l'Histoire & de la Philosophie des Sciences

contestation de la nature « purement objective » de la science

☞ la science beaucoup plus **personnelle & sociale**

II. DICTIONNAIRE

D11

- Etymologie

Latin *scientia* → savoir, connaissance

Terme « philosophie naturelle » dans le passé = terme « science » aujourd'hui

Terme anglais « scientist » (un scientifique) créé en 1833 par William Whewell

D12

• Définitions

D2

Générale (ancienne) : connaissance en général

Restreinte (récente) : connaissance du monde physique

2. (angl.: Oxford English Dictionary) **4b. dans l'usage moderne**, souvent synonyme de '**sciences naturelles et physiques**' et donc restreint aux branches étudiant les phénomènes de l'univers matériel et leurs lois.

Voir aussi **SQ1**

III. CONCEPTIONS DE LA SCIENCE

D3

L'historien David C. Lindberg :

D4

3. « La nature de la science a fait l'objet de débats vigoureux durant des siècles – un débat conduit par des scientifiques, des philosophes, des historiens et d'autres **parties intéressées** [théologiens :-)]. Bien qu'**aucun consensus général** n'ait émergé, quelques **conceptions de la science** ont attiré un soutien puissant. »

David C. Lindberg, *The Beginnings of Western Science* (Les commencements de la science occidentale) (Chicago : U Press, 1992), 1.

1. Technologie

D5

gagner le pouvoir sur la nature

inclut les peuples préhistoriques

P. ex. outils en métal pour l'agriculture

2. Connaissance théorique

théories derrière la technologie

3. Méthode

(1) Observation

(2) Expérimentation

4. Lois

D6

affirmations universelles, ressemblant à des lois, sur la nature

utilisation du langage de la science → mathématique, statistiques & formules

5. Connaissance du monde physique

domaine non-physique ne fait pas l'objet d'investigations par la science

6. Epistémologie

D7

une manière de connaître (positivisme) conduisant à une vue du monde (scientisme)

7. Approche intellectuelle

toute procédure caractérisée par : « rigueur, précision & objectivité »

P. ex. sciences sociales

8. Epithète d'approbation

une valeur culturelle aujourd'hui

P. ex. Création Terre récente souvent appelée « science de la création » (angl. *creation science*)

IV. SCIENCE ANCIENNE

D8

Les questions historiques sont toujours utiles pour comprendre le présent

QUESTIONS :

La science était-elle pratiquée dans le passé ?

La technologie des peuples préhistoriques était-elle de la science ?

Plan :

D9

• Science préhistorique (dans les sociétés pré-lettrées ou orales)

• Science égyptienne & mésopotamienne

• Science grecque

1. Science préhistorique

D2

sociétés sans écriture → sociétés pré-lettrées ou orales

Caractéristique :

émergence de beaucoup de **technologies** :

javelots pour la chasse (200'000 ans)

outils pour l'agriculture (10'000 ans)

QUESTION :

D3

La science préhistorique est-elle limitée à la **technologie** ?

Problème : pas de documents écrits → sociétés orales

Solution : Anthropologie culturelle (19e et 20e siècles)

étude des sociétés pré-lettrées

REPONSE :

se trouve dans la TRADITION ORALE

NOTE :

D4

Lamoureux a un agenda herméneutique

Les anciens Hébreux avant l'écriture avaient-ils une tradition orale ?

Gen 1–11 a-t-il commencé par être une tradition orale ?

A. Tradition orale

D5

DEFINITION :

4. « La tradition orale. . . sert comme dépositaire des principes pour l'expérience collective et les **croynances** générales, attitudes et **valeurs** de la communauté. . . »

La **fonction primaire** de la tradition orale est celle, très terre-à-terre, d'**expliquer**, et par là même **justifier**, l'état présent et la structure de la communauté, fournissant à celle-ci une '**charte sociale**' en perpétuelle évolution. . . »

D6

[Les traditions orales] comprendront presque toujours un **récit des origines** – le commencement du monde, l'apparition des premiers humains, l'origine des animaux, des plantes et d'autres objets importants, et finalement la formation de la communauté. . . »

D7

Les traditions orales représentent typiquement l'**univers** comme consistant en [1] ciel et [2] terre, et peut-être aussi un [3] monde souterrain. En relation avec le récit des origines, on trouve une **généalogie** de dieux, de rois ou d'autres figures héroïques dans le passé de la communauté, accompagnée d'histoires de leurs actions héroïques. . . La **déité** est une réalité omniprésente dans le monde des traditions orales. »

Lindberg, 6–8

COMMENTAIRES :

Reflète : #1 Principe Physique-Métaphysique

D8

#2 Principe du Message Véhiculé

CROYANCES ET VALEURS → Métaphysique et Message

métaphysique = **religion** (définition LARGE)

RECIT DES ORIGINES → Physique et Science ancienne servant de véhicule

D9

manière de la communauté de comprendre la nature (**science**)

l'origine de :

• univers sur 3 niveaux

• origine des plantes et des animaux

• 1ers humains & communauté → début de l'histoire humaine

SOUVENEZ-VOUS :

D2

L'impulsion est sociale, pas scientifique

☞ la charte sociale (croyances & valeurs) soude la communauté ensemble
Si elle ne le fait pas, la communauté meurt☞ le récit des origines ne soude pas la communauté
tous ont un univers sur 3 niveaux

D3

TOUS sont FAUX → SCIENCE ANCIENNE SERVANT DE VÉHICULE

VOYEZ-VOS MAINTENANT LES SIMILITUDES AVEC GENESE 1–11 ?

ENCORE D'AUTRES SIMILITUDES :

B. Le récit des origines dans les traditions orales : est-ce de la science ?

D4

CARACTERISTIQUES DES TRADITIONS ORALES :**1. Explicatives**

D5

un besoin psychologique → d'où venons-nous, d'où vient le monde ?

Ex. **Gen 1–11**

origine de l'univers, de la vie, des nations & des Hébreux

EXPLIQUER NE FAIT-IL PAS PARTIE DE LA SCIENCE ? **OUI****2. Usage de modèles et de métaphores**

D6

emploient des objets & des processus familiers dans les explications :

modèles reproductifs (théorie de la semence) agricole et humain

Ex.: Origine de l'univers

D7

Le dieu égyptien Atum **se masturbe** et de sa semence naissent :

les dieux Shu (air) & Tefnut (humidité)

Shu & Tefnut s'accouplent et donnent naissance à la terre & au ciel

Origine des humains

D8

Hymne à E'engura (sumérien) :« Lorsque les **humains** traversèrent la surface de la terre comme des **plantes**. . . . Ligne 3Origine des animaux

D9

Genèse 1 & le 6e jour de la créationDieu dit : que la **TERRE produise** des animaux vivants selon leur espèce, du bétail,
des reptiles et des animaux terrestres, selon leur espèce

Gen 1:24

Le verbe hébreu traduit par « produire » est *yātsā*

Identique au verbe employé dans :

Genèse 1 & le 3e jour de la créationLa **TERRE produit** de la verdure, de l'herbe. . . . Gen 1:12

L'EMPLOI DE MODELES & DE METAPHORES NE FAIT-IL PAS PARTIE DE LA

D10

SCIENCE ? **OUI**Ex. le champ magnétique**3. Notion de causalité dans la nature**

D11

enracinée profondément en chacun de nous → INSTINCTIVE

quelque chose provoque quelque chose, qui provoque quelque chose, etc etc etc

CEPENDANT :

D12

Causalité des Anciens :

AGENTIQUE (un agent personnel) → actions par Dieu/des dieux, anges, démons, etc.

événements décisifs, dramatiques, isolés

Ex.: **Genèse 1 & création du monde 3n 6 jours**

« Dieu dit : qu'il y ait. . . . »

Causalité moderne :

processus naturels impersonnels & mécaniques
processus répétables & généralement graduels

LA CAUSALITE NE FAIT-ELLE PAS PARTIE DE LA SCIENCE ?

recherche de causes **OUI**
recherche d'agents **NON**

EXCURSUS : Création *de novo* Latin : *de* de, à partir de *novus* nouveau

D3

DEF :

- une création qui est : (1) rapide
(2) complète
- origines rapides avec formation complète de : structures inanimées (terre, soleil, étoiles etc.)
& créatures vivantes
- caractéristique de l'action divine dans la plupart des anciens récits des origines

QUESTIONS :

D4

L'action créatrice *de novo* par Dieu dans l'origine du monde dans Gen 1 reflète-t-elle ultimement une compréhension ANCIENNE de la causalité ?

Par conséquent, reflète-t-elle ultimement une SCIENCE ANCIENNE ?

Se pourrait-il que l'action créatrice de Dieu dans Gen 1 soit une ACCOMMODATION ?

4. Pas de démarcation claire entre naturel et surnaturel

D5

Dieu/les dieux, anges, démons etc. & humains entrelacés

Ex. **Gen 2 & création d'Adam & Eve**

L'Eternel Dieu dans le jardin d'Eden dialogue avec Adam & Eve

CECI NE FAIT-IL PAS PARTIE DE LA SCIENCE ? **NON**

la science se limite au monde physique

5. Brièveté

D6

les traditions orales sont ORALES → par conséquent limitées par la **mémoire** humaine

Ex. **Gen 1–11** est court

pas un compte rendu exhaustif

☞ *Donc attendez-vous à quelque chose d'incomplet*

CECI NE FAIT-IL PAS PARTIE DE LA SCIENCE ? **NON**

l'écrit est absolument essentiel en science

6. Généalogies

D7

• expliquent les origines de la communauté (nation)

Ex. Rome & les Romains descendent de Romulus

• courtes → limitées par la mémoire humaine

Ex. Gen 1–11 a deux généalogies traitant de l'origine de la communauté hébraïque

D8

Gen 5

10 générations d'Adam à Noé

Gen 11

10 générations de Sem à Abraham

CECI NE FAIT-IL PAS PARTIE DE LA SCIENCE ? **NON**

généalogies pas partie de la cosmologie, la géologie ou la biologie évolutive

7. Pas de souci d'une cohérence stricte

appelé « mentalité primitive » ou « pré-logique »

les histoires peuvent être contradictoires

☞ *Donc attendez-vous à certaines contradictions*

Ex. Conflits dans l'ordre des événements de la création

D3

Genèse 1		Genèse 2	
oiseaux	5e jour	homme	v. 7
animaux terrestres	6e jour	animaux terrestres & oiseaux	v. 19
homme & femme	6e jour	femme	v. 22

SOLUTION :

Deux documents originaux qui ont été édités ensemble

• Sacerdotal (500 Av. J-C) → Gen 1

• Yahviste (1000 Av. J-C) → Gen 2 Nous y reviendrons

CECI NE FAIT-IL PAS PARTIE DE LA SCIENCE ? **NON**

D4

la science est hyper logique aujourd'hui

QUESTION :

D5

Y a-t-il une **EPISTEMOLOGIE ANCIENNE** dans les traditions orales ?

Une épistémologie qui n'est pas obsédée par les 3 C (cohérence, correspondance & consilience) comme nous ?

David Lindberg → **OUI** voir **SQ2**

Par conséquent,

faites attention de ne pas lire les traditions orales à travers nos standards épistémologiques modernes du 21e siècle.

IMPLICATION POUR L'HERMENEUTIQUE

D6

Ne pas lire un texte ancien (Bible) présentant une ancienne épistémologie à travers les catégories épistémologiques modernes (hyper-logiques) du 21e siècle

☞ L'EISEGESE peut s'étendre à l'épistémologie

SUGGESTION :

D7

LAISSEZ A LA BIBLE QUELQUE LIBERTE EPISTEMOLOGIQUE

Si des sceptiques (comme Lindberg) peuvent le faire avec des textes anciens, alors les chrétiens aussi avec leurs Bibles.

• Ne soyez pas des chrétiens craintifs !

ce n'est qu'un relâchement de détails incidents (p. ex. ordre des actes créatifs)

PAS la perte du Message de Foi

• En fait, ceci va résoudre bien des soi-disant « contradictions » dans l'Ecriture

CONCLUSION : Le récit des origines dans les traditions orales : Est-ce de la science ?

D8

Le récit des origines dans les traditions orales est-il de la science ? Oui & non

Les traditions orales contiennent une '**science ancienne**'

C. Tradition orale & Genèse 1–11

D2

QUESTION no. 1

D3

Les Hébreux avaient-ils une tradition orale avant de mettre par écrit Gen 1–11 ?

Admettons :

D4

Vue traditionnelle quant à l'auteur :

Moïse écrit le Pentateuque (cinq 1ers livres de la Bible)

Genèse, Exode, Lévitique, Nombres, Deutéronome

Les 1eres références à l'écriture dans la Bible sont dans le Livre de l'Exode

D5

5. L'Éternel dit à Moïse : Écris ces paroles ; car c'est conformément à ces paroles que je traite alliance avec toi et avec Israël. . . . Et [il] écrivit sur les tables les paroles de l'alliance, les dix paroles.

Ex 34:27–28

COMMENTAIRES :

D6

Appelée « alliance mosaïque »

Alliance

DEF : un contrat entre Dieu & les Hébreux

SQ 3–7. Autres références à Moïse écrivant

AUCUNE allusion aux hébreux écrivant dans le Livre de la Genèse

D7

ALLIANCE ABRAHAMIQUE (Gen 15:1–19, 17:1–14)

établit les peuples hébraïques

MAIS

il n'a pas été dit à Abraham de mettre l'alliance par écrit (contrairement à Moïse)

la circoncision est « un signe d'alliance » (Gen 17:11)

☞ indique une culture orale & conforme à l'histoire biblique

HISTOIRE BIBLIQUE* & PREUVES ARCHEOLOGIQUES D'UNE ECRITURE ALPHABETIQUE

D8

* en admettant les dates traditionnelles

Abraham 2000 Av. J-C

Écriture alphabétique 1700 Av. J-C

Moïse 1250 Av. J-C

Questions :

Que s'est-il passé durant 750 ans entre Abraham et Moïse ?

Qu'est-ce qui a maintenu la cohésion de la communauté hébraïque pré-lettrée ?

Réponse :

Les Hébreux étaient une **société orale** & devaient avoir une **charte sociale**

POUR REpondre A LA QUESTION no. 1 :

D9

OUI.

Les Hébreux avaient une tradition orale avant d'écrire Gen 1–11

Croyances & valeurs de Gen 1–11 ont eu une phase orale

Alliance → Cohésion sociale → Message de Foi → Vérités spirituelles **INFAILLIBLES**

INQUIETUDE & CRAINTE de certains chrétiens :

D10

En ayant une phase orale, y a-t-il eu un problème avec la mémoire & la perte de paroles ?

MAIS

Jusqu'où va la puissance de votre Saint-Esprit ?

6. Jésus : « l'Esprit-Saint, que le Père enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses, et vous rappellera tout ce que je vous ai dit. » Jn 14:26

QUESTION no. 2

D2

Les Hébreux ont-ils été influencés par les traditions orales de l'Ancien Proche-Orient (APO) ?

Réponse en deux parties : OUI & NON

① OUI :

D3

Le **FORMAT** & 7 caractéristiques des traditions orales apparaissent dans Gen 1–11

CHARTRE SOCIALE (Message de Foi)

Croyances & Valeurs des Hébreux

RECIT DES ORIGINES (science ancienne)

D4

Répétons la citation 4.

[Les traditions orales] comprendrons presque toujours un **récit des origines** –

le commencement du monde [Gen 1],

l'apparition des premiers humains [Gen 1 jour 6 ; Gen 2],

l'origine des animaux [Gen 1 jour 6 ; Gen 2],

des plantes [Gen 1 jour 3 ; Gen 2] et

d'autres objets importants [Gen 1 jour 2, ciel ; Gen 1 jour 4, soleil, lune, étoiles], et

finalement la formation de la communauté [généalogies dans Gen 5, 10 & 11]. . . .

Les traditions orales représentent typiquement **l'univers** comme consistant en

D5 & FD6

[1] ciel et

[2] terre, et peut-être aussi

[3] un monde souterrain.

D6

En relation avec le récit des origines, on trouve une **généalogie** de dieux, de rois ou d'autres figures héroïques dans le passé de la communauté, accompagnée d'histoires de leurs actions héroïques [généalogies dans Gen 5, 10 & 11].

La **déité** est une réalité omniprésente dans le monde des traditions orales [Gen 1–11].

② NON :

D7

Le **CONTENU** de la charte sociale

• Radical

Comparé à d'autres nations de l'APO

La charte est une alliance avec UN Dieu (monothéisme éthique)

• Polémique

D8

Cela est flagrant

P. ex. 4e jour & création du soleil, de la lune & des étoiles

☞ pas des dieux, mais créés par le Dieu des Hébreux **POUR SERVIR LES HUMAINS !**

• Croyances & valeurs des Hébreux :

D9

1. Dieu créa l'univers & la vie

2. L'univers & la vie sont très bons

3. Dieu créa les humains à Son image

4. Les humains sont pécheurs

5. Dieu juge les humains pour leurs péchés

6. Dieu choisit Israël pour bénir le monde entier

Application du Principe du Message Véhiculé

D2

FORMAT

Récit des origines (science ancienne) →véhicule (incidentel)

CONTENU

Charte sociale (alliance avec Dieu et croyances & valeurs) →Message de Foi infaillible

**Le succès de la tradition orale hébraïque est le message,
pas la science ancienne des origines (p. ex. univers sur 3 niveaux)**

Avantages de cette approche de Gen 1–11 :

D3

- Correspond aux meilleurs travaux académiques sur la tradition orale

- Diminue les problèmes d'incohérence (« contradictions »)

- Gen 1–11 a une épistémologie ancienne

- ☞ par conséquent, LAISSEZ A LA BIBLE QUELQUE LIBERTE EPISTEMOLOGIQUE

- Evite les conflits entre la Bible & la science

D4

- Gen 1–11 contient une science ancienne

- ☞ par conséquent, concordisme scientifique n'est pas possible

- On se concentre sur le Message de Foi, pas la science ancienne

- Infailibilité trouvée dans le Message

- Puissance de la Bible dans le Message

- Vies changées par le Message

D5

D. Transition de la science préhistorique à la science dans les sociétés lettrées

Facteurs qui y contribuent :

1. Invention de l'écriture

D6

Dates :

3000 av. J-C : pictogrammes

1700 av. J-C : alphabet

Débuts modestes & pratiques :

listes →abstractions →critères pour classifier & évaluer (CATEGORIES)

Deviens plus complexe :

mouvements célestes →régularités →astronomie mathématique

Résultats :

D7

remplace la mémoire

peut maîtriser de gros volumes de matière

objectification (« ossification ») des idées

permet de nouveaux chemins pour la pensée →la PENSEE CRITIQUE émerge :

- inspection

- comparaison

- développer des théories

- développer la rhétorique (règles de l'argumentation)

2. Société prospère avec une élite intellectuelle

D8